

# Учения известных философов

Четверг, 27 Март 2014 08:14

## Учения известных философов

Имя, даты жизни	Онтология	Гносеология	Этика	Социально-полит. идеи	Категории	Афоризмы
Лао-цзы, VI век до н.э.	Из бытия и небытия произошло всё; из невозможного и возможного - исполнение; из длинного и короткого - форма. Высокое подчиняет себе низкое; высшие голоса вместе с низшими производят гармонию, предшествующее подчиняет себе последующее	Не следует стремиться к чрезмерной образованности, повышению эрудиции или изощренности - напротив, следует вернуться к состоянию «необработанного дерева», или к состоянию «младенца».	Лучший принцип разрешения проблем в соответствии с Дао - это отказ от агрессии, уступка. Это не следует понимать как призыв к сдаче и подчинению - нужно стремиться овладеть ситуацией, прилагая как можно меньше усилий.	Наличие в обществе жестких нормативных этических систем - например, конфуцианства - свидетельствует о том, что в нём есть проблемы, которые только усиливает, будучи не в силах их разрешить.	Развитие Космоса происходит в соответствии с определенными образцами и принципами, которые невозможно определить чётко. Можно назвать их - Дао. Нельзя стремиться к дэ, она возникает спонтанно, естественно. Лучшим способом реализации Дао является принцип У-вэй – непреднамеренной активности.	«Будьте внимательны к своим мыслям - они начало поступков». «Воздержание - это первая ступень добродетели, которая и есть начало нравственного совершенства».
Конфуций (родился приблизительно 551 - умер 479 до н. э.)	Исходным положением <b>конфуцианства</b> является концепция Неба (Тянь) и небесного веления (приказа, т. е. судьбы). Небо - это часть природы, но вместе с тем и высшая духовная сила, которая определяет саму природу и человека (жизнь и смерть определяется судьбой, богатство и знатность зависят от Неба).	Конфуций верил в едва ли не безграничные возможности человека и, отталкиваясь от этой веры, всегда стремился способствовать распространению знаний: «Когда знаешь, считай, что знаешь; коли не знаешь, считай, что не знаешь, - это и есть знание». Главное же - любить знание и стремиться к познанию всегда, всю жизнь. При этом важно уметь должным образом использовать полученные знания.	Важным понятием этического учения Конфуция является жэнь («гуманность») – совокупность этических и социальных отношений людей, основывающихся на почтительности и уважении к старшим по возрасту и положению, преданности государю и т. д. Конфуций сформулировал золотое правило <b>этики</b> : «Не делай человеку того, чего не желаешь себе».	В высказываниях К. отражена классовая аристократическая направленность его учения. Он решительно противопоставлял цзюнь цзы («благородных мужей») простолюдям - сяожэнь («мелким людишкам»): первые призваны управлять вторыми, служить им примером.	жэнь -гуманность	«Благородные люди живут в согласии с другими людьми, но не следуют за другими людьми, низкие следуют за другими людьми, но не живут с ними в согласии». «Молчание - великий друг, который никогда не изменит».
Будда	Он отвергает мысль о боге как верховной личности и нравственном правителе мира, первоисточнике закона. Дела человеческие, согласно Будде, зависят от собственных усилий людей.	Будда утверждал, что источником страданий и всех бед человечества являются омраченность сознания, желания и вождения. Невежество – наибольшее зло и преступление. Он открыл, что путь избавления от страданий заключается в просветлении сознания, в постепенном совершенствовании себя. Открыв путь к этой Истине, Будда разделил его на восемь правильных ступеней: распознавание, основанное на познании Закона Причинности, мышление, речь, действие, жизнь, труд, бдительность и самодисциплина,	Благородный Путь восьми ступеней – это путь гармонизации чувств и достижения совершенств Архата: сострадания, нравственности, терпения, мужества, сосредоточения и мудрости. На пути самопознания человека подстерегают 10	Буддийская установка на индивидуальный путь спасения и достижения нирваны (состояния высшей просветленности) объясняет и характерное для буддизма невнимание к реальным политико-правовым явлениям, которые в целом	В интерпретации буддистов дхарма выступает как управляющая миром природная закономерность, естественный закон.	«Без знания не существует медитации; без медитации не существует знания; и тот, кто обладает и знанием и медитацией – близок к реальности». «Все дрожат перед наказанием, все боятся смерти - поставьте себя на место другого.

		сосредоточение.	препятствий, или оков: иллюзия личности, сомнение, суеверие, телесные страсти, ненависть, привязанность к Земле, желание наслаждения и успокоения, гордость, самодовольство, невежество. Лишь порвав все эти оковы, можно обрести высшее знание и достичь освобождения – Нирваны.	расценивались как часть общей цепи земных несчастий.		Нельзя ни убивать, ни понуждать к убийству».
Гераклит (535-470 до н.э.)	Первоначалом сущего Гераклит считал огонь, стихию, которая представлялась древним грекам наиболее тонкой, лёгкой и подвижной; путём сгущения из огня появляются все вещи и путём разрежения в него возвращаются. Этот мировой огонь «мерами вспыхивает и потухает», причём мир не создан никем из богов или людей.	В теории познания Гераклит начинал с внешних чувств. Глаза и уши для Гераклит - наилучшие свидетели, причём «глаза - более точные свидетели, чем уши». Однако только мышление, которое общему у всех и воспроизводит природу всего, приводит к мудрости, т. е. к знанию всего во всем.	Мир, по Гераклиту, характеризуется внутренним единством. Его первоначальной основой, сущностью является логос. Логос придает действительности соразмерность, разумный смысл («У бога прекрасно все, и хорошо, и справедливо...»), логос является одновременно критерием оценки («Мудрость состоит в том, чтобы говорить истинное и чтобы, прислушиваясь к природе, поступать с ней сообразно») и высшим судьей («...грядущий огонь все будет отделять и связывать»).	Хотя мышление, согласно Гераклиту, присуще всем, однако большинство людей не понимают всеобщего логоса (всеуправляющего разума), которому необходимо следовать. Социально-политическое неравенство оправдывается им также как неизбежный, правомерный и справедливый результат всеобщей борьбы. Исходя из этого, Гераклит различает мудрых и неразумных, лучших и худших. Жизнь полиса и его законы должны, по Гераклиту, следовать логосу.	Логос - мудрое само по себе и одновременно огонь.	«Многознайство уму не научит». «Звери, живя вместе с нами, становятся ручными, а люди, общаясь друг с другом, становятся дикими».
Демокрит	Отстаивает тезис о том, что бытие есть нечто простое, понимая под ним неделимое - атом («атом» по-гречески означает «нерассекаемое», «неразрезаемое»). Он дает материалистическую трактовку этому понятию, мысля атом как наименьшую, далее	Атомы, по Демокриту, разделены пустотой; пустота - это небытие и, как таковое, непознаваема: отвергая утверждение Парменида о том, что бытие не множественно, Демокрит, однако, согласен с элеатами, что только бытие познаваемо. Характерно также, что и Демокрит различает мир атомов - как истинный и потому познаваемый только разумом - и мир чувственных вещей, представляющих собой лишь внешнюю видимость, сущность которой составляют атомы, их свойства и движения. Атомы нельзя видеть, их можно лишь мыслить.	Этические воззрения Демокрита изложены в его соч. «Малый диакосмос», из которого сохранились до н.д. малые фрагменты. Этическому учению Демокрита присущи элементы утилитаризма (практицизма). Н-р, он утверждает:	У Демокрита (ок. 460-370 г. до н. э.) встречается одна из первых попыток рассмотреть возникновение и становление человека, человеческого рода и общества как часть естественного процесса мирового развития. В ходе этого процесса люди постепенно под	«атом» по-гречески означает «нерассекаемое», «неразрезаемое»	«Истина в глубине». «Дружба одного разумного человека дороже дружбы всех неразумных».

	не делимую физическую частицу. Таких атомов Демокрит допускает бесчисленное множество, тем самым отвергая утверждение, что бытие - одно.		«Добро - то, что полезно, а зло - то, что вредно. Критерий для различения удовольствий - польза. Дальнейшее развитие учение об эвдемонизме (польза, наслаждение, удовольствие) получило в трудах Эпикура и Лукреция.	влиянием нужды, подражая природе и животным и опираясь на свой опыт, приобрели все свои основные знания и умения, необходимые для общественной жизни. Таким образом, человеческое общество появляется лишь после долгой эволюции как результат прогрессивного изменения исходного природного состояния.		
Платон <a href="#">428</a> или <a href="#">427 до н. э.</a> , Афины - <a href="#">348</a> или <a href="#">347 до н. э.</a>	Идеалист. Бытием в подлинном смысле слова можно назвать только абсолютные сущности, сохраняющие своё бытие безотносительно пространства и времени. Такие абсолютные сущности называются в сочинениях Платона <a href="#">идеями</a> , или <a href="#">эйдосами</a>	Всё, доступное познанию, Платон в VI книге «Государства» делит на два рода: постигаемое ощущением и познаваемое умом.	Рассматривает вопросы: природа высшего блага, его осуществление в поведенческих актах людей, в жизни общества. Нравственное мировоззрение Платона развивалось от «наивного <a href="#">эвдемонизма</a> » («Протагор») к идее абсолютной морали (диалог «Горгий»). В диалогах этика получает аскетическую ориентацию: она требует очищения души, очищения от мирских удовольствий, от преисполненной чувственных радостей светской жизни. Задача человека в возвыситься над беспорядком и всеми силами души стремиться к уподоблению богу, который не соприкасается ни с чем злым («Теэтет»); в том, чтобы освободить душу от всего телесного, сосредоточить её на себе, на внутреннем мире умозрения и иметь дело только с истинным и вечным («Федон»).	Платон описывает круговорот государственных форм, но все они несовершенны, хотя бы потому, что существуют в мире вещей, идеальная же форма <a href="#">полиса</a> им противостоит.	Идея (эйдос)	<input type="checkbox"/> Сократ - друг, но самый близкий друг - истина. <input type="checkbox"/> Стараясь о счастье других, мы находим свое собственное.

<p>Аристотель (384-322 до н.э.)</p>	<p>Вопрос о том, что такое бытие, Аристотель предлагал рассматривать путем анализа высказываний о бытии. Согласно Аристотелю, все высказывания языка так или иначе отнесены к бытию, но ближе всего к бытию стоит аристотелевская категория сущности (поэтому ее, как правило, отождествляют с бытием). Все остальные категории - качества, количества, отношения, места, времени, действия, страдания, состояния, обладания - соотносятся с бытием через категорию сущности. Сущность отвечает на вопрос: «Что есть вещь?» Раскрывая сущность (субстанцию) вещи, мы, даем ей определение, получаем понятие вещи. Остальные девять категорий отвечают на вопрос: «Каковы свойства вещи?» - и определяют свойства вещи, ее атрибуты. О сущности, таким образом, высказываются все категории, но она сама ни о чем не высказывается: она есть нечто самостоятельное, существующее само по себе, безотносительно к другому.</p>	<p>Познание у Аристотеля имеет своим предметом бытие. Основа опыта - в ощущениях, памяти и привычке. Любое знание начинается с ощущений.</p>	<p>«Высшее благо - это цель, к которой люди стремятся ради нее самой». Аристотель образовал прилагательное «этический» для того, чтобы обозначать особый класс человеческих качеств, названных им этическими добродетелями. Добродетели - не врожденные способности, а приобретенные свойства личности и общества. Этическими добродетелями являются свойства интеллекта, характера, темперамента человека, их также называют душевными качествами. Этические добродетели отличаются от аффектов как свойств тела и от дианоэтических добродетелей как свойств ума. Н-р, страх - природный аффект, память - свойство ума, а умеренность, мужество, щедрость - свойство характера.</p>	<p>Для Аристотеля, государство представляет собой некое целое и единство составляющих его элементов, но он критикует платоновскую попытку «сделать государство чрезмерно единым». Государство состоит из множества элементов, и чрезмерное стремление к их единству приводит к уничтожению государства. Форму государства Аристотель характеризовал также как политическую систему, которая олицетворяется верховной властью в государстве. В этом плане государственная форма определяется числом властвующих (один, немногие, большинство). Кроме того, им различаются правильные и неправильные формы государства: в правильных формах правители имеют в виду общую пользу, при неправильных - только свое личное благо. Три правильные формы государства являются монархическое правление, аристократия и полиция, а соответствующими ошибочными отклонениями от них - тирания, олигархия и демократия.</p>	<p>Сущность - это единичное, обладающее самостоятельностью, в отличие от его состояний и отношений, которые являются изменчивыми и зависят от времени, места, от связей с другими сущностями и т.д.</p>	<p>□ Каждому человеку свойственно ошибаться, но никому, кроме глупца, несвойственно упорствовать в ошибке. Дружба довольствуется возможным, не требуя должного</p>
<p>Ф. Аквинский (1221-1274)</p>	<p>Систематизатор схоластики. Как и у Августина и Боэция, у Фомы</p>	<p>Фома Аквинский считал, что универсалии (то есть понятия вещей) существуют тройко: «до вещей», как архетипы - в</p>	<p>Будучи первопричиной всех вещей, Бог, вместе с тем, является конечной целью их</p>	<p>Представления Фомы Аквинского о государстве - первая попытка развить христианскую</p>	<p>Бытие, Бог</p>	<p>Любить кого-либо - то же самое, что желать этому человеку добра.</p>

	<p>высшее начало есть само бытие. Под бытием Фома разумеет христианского Бога, сотворившего мир, как о том повествуется в Ветхом Завете. Различая бытие (существование) и сущность, Фома тем не менее не противопоставляет их, а вслед за Аристотелем подчеркивает их общий корень. Сущности, как субстанции, обладают, согласно Фоме, самостоятельным бытием, в отличие от акциденций (свойств, качеств), которые существуют только благодаря субстанциям.</p>	<p>божественном интеллекте как вечные идеальные прообразы вещей (<b>платонизм</b>, <b>крайний реализм</b>), «в вещах» или субстанциях, как их сущность (<b>аристотелизм</b>, <b>умеренный реализм</b>), «<i>после вещей</i>» - в мышлении человека в результате операций абстрагирования и обобщения (<b>номинализм</b>, <b>концептуализм</b>)</p> <p>Ангельское познание - умозрительно-интуитивное познание, не опосредованное чувственным опытом; осуществляется с помощью присущих понятий.</p> <p>Человеческое познание - обогащение души субстанциональными формами познаваемых предметов.</p>	<p>устремлений; конечной целью морально благих человеческих действий является достижение блаженства, состоящее в созерцании Бога (невозможного, согласно Фоме, в пределах настоящей жизни), все остальные цели оцениваются в зависимости от их упорядоченной направленности на конечную цель, уклонение от которой представляет собой зло, коренящееся в недостатке существования и не являющееся некоторой самостоятельной сущностью</p>	<p>доктрину государства на базе аристотелевской «Политики» От Аристотеля Аквинат перенял мысль о том, что человек по природе есть «животное общительное и политическое». В людях изначально заложено стремление объединиться и жить в государстве, ибо индивид в одиночку удовлетворить свои потребности не может. По этой естественной причине и возникает политическая общность (государство).</p>	<p>Пусть <b>мысли</b>, заключенные в книгах, будут твоим основным капиталом, а <b>мысли</b>, которые возникнут у тебя самого, - процентами на него.</p>
<p>Ф. Бэкон (1561-1626)</p>	<p>Родоначальник эмпиризма.</p> <p>Бэконовское учение о бытии складывается в контексте неустанно подчеркиваемого активного контакта исследователя с природой. Ученый в первую очередь не наблюдатель и созерцатель, а экспериментатор.</p> <p>Он выделяет в окружающем нас мире, образованном бесчисленным многообразием конкретных вещей и явлений, простые природы и их формы, знание которых и позволяет нам овладеть ходом процессов и уметь их контролировать. Формы - это то, что характеризуется качественной неразложимостью, что обладает постоянством и дает ключ к пониманию источников изменений вещей.</p>	<p>В основе научного познания, согласно Бэкону, должны лежать <b>индукция</b> и <b>эксперимент</b>.</p> <p>Цель научного знания - в принесении пользы человеческому роду; в отличие от тех, кто видел в науке самоцель, Бэкон подчеркивает, что наука служит жизни и практике и только в этом находит свое оправдание. Общая задача всех наук - увеличение власти человека над природой.</p>	<p>Методы и приемы науки должны отвечать подлинным ее целям - обеспечению благополучия и достоинства человека. Это и свидетельство выхода человечества на дорогу истины после долгого и бесплодного блуждания в поисках мудрости.</p>	<p>Отдавая дань уважения республике, Бэкон считал монархию неизбежной формой развития национального государства и с полным равнодушием к моральной стороне дела судил о методах поддержания власти. Тем не менее Бэкон не являлся безусловным сторонником абсолютизма. Главная мысль философа состоит в том, что самые жестокие меры не могут избавить государство от потрясений, если народ голоден.</p>	<p>Метод, знание</p> <p>«Знание – сила».</p> <p>«Ничто, кроме смерти, не может примирить зависть с добродетелью».</p> <p>«Длинные речи способствуют делу настолько же, насколько платье со шлейфом помогает ходьбе».</p>

<p>Р. Декарт (1596-1650)</p>	<p>У Декарта онтология описывает взаимоотношение субстанций и соподчинение уровней бытия, сохраняя некоторую зависимость от неосхоластической онтологии. Проблема субстанции (т. е. первичного и самодостаточного бытия) и связанный с ней круг проблем (Бог и субстанция, множественность и взаимодействие субстанций, выводимость из понятия субстанции ее единичных состояний, законы развития субстанции) становятся центральной темой онтологии.</p>	<p>Отправной точкой философствования Декарта становится общая им с Бэконом проблема достоверности знания. Но в отличие от Бэкона, который ставил на первый план практическую основательность знания и акцентировал значение предметной истинности знания, Декарт искал признаки достоверности познания в сфере самого знания, его внутренних характеристик.</p>	<p>Основные моральные установки картезианства легко извлекаются из общей направленности философии Декарта. Укрепление господства разума над чувствами и страстями тела - исходный принцип для поиска формул нравственного поведения в самых разнообразных жизненных ситуациях. Декарта отличает своего рода растворение феномена воли в чистом интеллектуализме. Свобода воли определяется им посредством указания на следование «логике порядка».</p>	<p>Декарт имел крайне умеренные политические взгляды и избегал мысли о революциях. В то же время Декарт в своих научных работах проявлял неслыханное для тех времен свободомыслие, за что и провел вторую половину своей жизни под гнетом католической и протестантской церкви.</p>	<p>Метод, истина</p>	<p>«Мало иметь хороший ум, главное - хорошо его применять». «Я мыслю, следовательно, существую».</p>
<p>И. Кант (1724-1804)</p>	<p>Основатель «критического», или «трансцендентального» идеализма. «Критическая философия» Канта, противопоставила «догматизму» старой онтологии новое понимание объективности как результата оформления чувственного материала категориальным аппаратом познающего субъекта. Бытие раскалывается на два типа реальности - на материальные феномены и идеальные категории, соединить которые может только синтезирующая сила Я. Вопрос о бытии самом по себе не имеет смысла вне сферы действительного или возможного опыта.</p>	<p>Познание мыслится Кантом как рассудочное <i>оформление</i> чувственной <i>материи</i>, а полученный итоговый результат познания описывается формулой: «знание (опыт) = чувственная <i>материя</i> + рассудочная <i>форма</i>». Причем в ходе познания происходит несколько последовательных этапов <i>оформлений</i>, материей для которых выступают результаты предшествующих этапов, т. е. Кант развивает своеобразную концепцию <i>эпистемологического гилеоморфизма</i>.</p>	<p>Кант определил мораль, как область человеческой свободы в отличие от сферы внешней необходимости и природной причинности, что не выходило еще за рамки традиционного взгляда идеалистической этики. Мораль по Канту - это область должного, так как в ней существуют доминанты требований морали со стороны семьи, религии, общества, права (Закона) и иных институтов общества.</p>	<p>Под благом государства следует понимать состояние наибольшей согласованности конституции с принципами права, к чему нас обязывает стремиться разум при помощи категорического императива. Выдвижение и защита Кантом тезиса о том, что благо и назначение государства - в совершенном праве, в максимальном соответствии устройства и режима государства принципам права, дали основание считать Канта одним из главных создателей концепции «правового государства».</p>	<p>Категорический императив - основная категория этики Иммануила Канта сформулирована им в «нравственном законе», который гласит: поступай только согласно такой максиме (правилу), руководствуясь которой ты в то же время можешь пожелать, чтобы она стала всеобщим моральным законом (т. е. чтобы все др. могли также ему следовать).</p>	<p>«Жизнь людей, преданных только наслаждению без рассудка и без нравственности, не имеет никакой цены». «Все, что зовется благопристойностью, не более как красивая внешность».</p>

<p>Г. Гегель (1770-1831)</p>	<p>Объективный идеалист</p> <p>В его системе бытие является закономерным этапом развития мышления, т.е. моментом, когда мышление выявляет свое тождество с бытием. Однако характер отождествления бытия и мысли (и, соответственно, онтологии и гносеологии) в его философии, делающей содержательной основой единства структуру субъекта познания, был обусловлен кантовским открытием активности субъекта.</p>	<p>Во взглядах Гегеля на познание, первенствующее место занимает его диалектический метод решения философских проблем. «Метод, - писал он, - есть не внешняя форма, а душа и понятие содержания, от которого он отличается лишь постольку, поскольку моменты понятия также и в себе самих приходят в своей определенности к тому, чтобы обнаружиться как тотальность понятия», т.е., поскольку помимо метода важны еще и промежуточные результаты, полученные с его помощью.</p> <p>В целом, метод философствования Гегеля строго дедуктивный. Он берёт понятие, категорию, «разворачивает» её таким образом, чтобы из неё дедуктивным методом идти дальше и приходиться к новым истинам.</p>	<p>Создатель диалектической логики. В гегелевской философской системе учение о морали и нравственности расстворено в общем содержании «Философии права». Мораль и нравственность Гегель разграничивал по формально-содержательным признакам. Гегель утверждал: «То, что действительно (в гражданском обществе), то разумно».</p> <p>Односторонность этических взглядов Гегеля вызвала критику со стороны Кьеркегора.</p>	<p>Свое понимание свободы и права Гегель направляет против рабства и крепостничества. Отчуждение личной свободы, правоспособности, моральности, религиозности несправедливо и подлежит преодолению.</p>	<p>Абсолютная идея - идея, выражающая полноту всего сущего</p>	<p>«Речь - удивительно сильное средство, но нужно много ума, чтобы пользоваться им». «Для того, кто сам несвободен, несвободны и другие».</p>
<p>К. Маркс (1818-1883)</p>	<p>Основатель теории научного коммунизма, философии диалектического и исторического материализма.</p> <p>Карл Маркс утверждал, что сущность мира - это материя и что мир развивается вследствие борьбы противоположностей или противоречивых элементов. Социальные преобразования, можно осуществлять не средствами религии или политики, а только посредством классовой борьбы, радикально изменяющей производственные отношения (т.е. экономическую систему).</p> <p>Человек при этом рассматривается как классовое существо, принадлежащее к правящему, либо к</p>	<p><b>Маркс разоблачал идеалистов, отвергавших возможность познания материального мира, и разработал качественно новую диалектико-материалистическую теорию познания. Марксистская теория познания выдвинула на первый план вопросы о роли практики в познании мира, о диалектике самого процесса познания.</b></p>	<p>Высшей формой гуманизма является коммунистический гуманизм. Наемный труд, эксплуатируемый капиталистом в целях получения прибыли, отрицает в человеке личность, изнуряет его физически, разрушает его дух. Частная собственность разъединяет людей, приводит к деградации человека в духовном и моральном отношении. К. Маркс и Ф. Энгельс утверждали: «Только в коллективе индивид получает средства, дающие ему возможность всестороннего развития своих задатков, и, следовательно, только в коллективе возможна личная свобода» («Капитал» т.3, - с.75).</p> <p>В воззрениях</p>	<p>Суть историко-материалистического подхода к государству и праву состоит в понимании этих образований в качестве надстроечных по отношению к экономической структуре общества. Уподобление государства и права надстройке - прием, призванный доказать наличие того факта, что природные явления коренятся в «материальных жизненных отношениях», опираются на «реальный базис» и в своем бытии зависят от него.</p>	<p>Научный коммунизм, диалектический и исторический материализм</p>	<p>«Всякая экономия в конечном счете сводится к экономии времени». «В процессе борьбы с истиной заблуждение само себя разоблачает...»</p>

	управляемому классу. Личность имеет ценность, только если она участвует в революционной деятельности, находясь в борьбе на стороне управляемого класса (то есть пролетариата).		Маркса отсутствует признание абсолютной ценности отдельной личности.			
Ф. Ницше (1844-1900)	Философия жизни пыталась свести онтологию (вместе с ее источником - рационалистическим методом) к одному из побочных прагматических продуктов развития иррационального первоначала («воли»)	В отношении познания, «воли к истине» Ницше опять же придерживается своего «прагматического» подхода, спрашивая «для чего нам нужна истина?» Для целей жизни истина не нужна, скорее иллюзия, самообман ведут человечество к его цели — самосовершенствованию в смысле расширения воли к власти.	Утверждал мораль через ее критику, даже радикальное отрицание. Он исходил из того, что исторически сложившиеся и получившие господство в Европе формы морали стали основным препятствием на пути возвышения человека и установления между людьми искренних отношений. Ницше понимал философию как этику.	Государство, право, законодательство, политика представляют собой служебные орудия, средства инструментальной культуры, которая, в свою очередь, есть проявление, обнаружение и образование космической по своим масштабам борьбы сил и воли.	Воля к власти	«Есть дающие природы и есть воздающие». «Даже самая широкая душа, братья мои, - какие это жалкие угоды!»
В. Соловьев 1853-1900	Религиозный философ. Абсолютное начало мира есть Бог, он же источник его единства. Главное в религиозной философии Вл. Соловьева - идея Душа Мира (София), объединяющая Бога с земным миром и чувство высшего предназначения человека и человечества, которое призвано в «богочеловеческом процессе» достичь индивидуального совершенствования и совокупного спасения.	В философии Соловьева, как и в учении Гегеля, онтология и гносеология, бытие и познание неразделимы и опираются на единую основу.	Соловьев рассматривал человека как «связующее звено между божественным и природным миром». Человеческая личность - основной элемент эволюции вселенной, цель которой - преодоление мирового зла, просветление и одухотворение мира. Человек несовершенный, но наделенный потенцией безграничного совершенствования, томится противоречием между поиском абсолютной свободы и ощущением мира, где господствует механическая причинность. Поэтому «в различии добра и зла, истины и лжи заключается весь существенный интерес человеческой жизни». Вслед за Кантом	В обсуждении проблем организации теократии («богочеловеческого теократического общества») Соловьев выделяет три элемента ее социальной структуры: священники (часть божия), князья и начальники (часть активно-человеческая) и народ земли (часть пассивно-человеческая). Такое расчленение по мнению философа, естественно вытекает из необходимости исторического процесса и составляет органическую форму теократического общества	София (идея Душа Мира). Философия всеединства.	«Кто хочет принять смысл жизни как внешний авторитет, тот кончает тем, что за смысл жизни принимает бессмыслицу своего произвола». «Наша жизнь получает нравственный смысл и достоинство, когда между нею и совершенным Добром устанавливается совершенствующаяся связь».

			Соловьёв полагает, что, преодолевая инерцию механической причинности нравственным усилием, человек приближает себя к абсолюту, олицетворяющему полноту «истины, добра и красоты».			
Н. Бердяев (18 марта 1874 - 23 марта 1948)	религиозный философ. Связывая Бытие с идеей креационизма, Н.Бердяев, не стремится обрести некую универсальную онтологию, как это сделал М.Хайдеггер, скорее, наоборот - он эстетизирует проблему Бытия, «уводит» ее в сферу эстетического, хотя все время говорит о зле, свободе, которые у него приобретают зловещий характер «бездонности», «меоничности», «трагичности».	Истина, считал Бердяев, не есть объективность. Истина не есть вхождение в нас объектов. Истина предполагает активность человеческого духа, познание Истины зависит от степени общности людей, от общения в Духе. «Объективно» мне не может раскрыться смысл. Ничто «объективное» не имеет смысла, если не осмысленно в субъекте, в духе. Смысл раскрывается во мне, в человеке, и соизмерим со мной. Наибольшая слабость разума обнаруживается именно в рационализации, ибо рационализм не в силах трансцендентировать, в рационализме разум не в силах перейти за собственные границы, возвыситься над собой.	Этико-философские концепции Бердяева есть по существу модернизация апологии христианского учения.	Все политическое устройство этого мира, - писал он, - рассчитано на среднего, ординарного, массового человека, в котором нет ничего творческого. На этом основаны государство, объективная мораль, революции и контрреволюции. Вместе с тем есть божественный луч во всяком освобождении. Революции я считаю неизбежными. Они фатальны при отсутствии или слабости творческих духовных сил, способных радикально реформировать и преобразовать общество. Но всякое государство и всякая революция, всякая организация власти подпадает господству князя мира сего.	Бытие, истина	«Все революции кончались реакциями. Это - неотвратимо. Это - закон. И чем неистовее и яростнее бывали революции, тем сильнее были реакции. В чередованиях революций и реакций есть какой-то магический круг. «Нет наиболее горькой и унижительной зависимости, чем зависимость от воли человеческой, от произвола равных себе».
М. Хайдеггер 1889-1976	Экзистенциалист Фундаментальная онтология - термин, которым М. Хайдеггер (до кон. 1920-х гг.) обозначает собственный тип философствования. Фундаментальная онтология на этом этапе есть основа для вопрошания о бытии, лежащая в основе всех остальных форм метафизического (философского)	Единственная возможность построить "первую философию" заключается в анализе человека, являющегося источником этой категоризации. Причем этот анализ не должен ограничиваться анализом человеческого знания, поскольку знание только один из способов, какими человек есть в мире. Основополагающим для всей последующей системы философского знания должен стать фундаментальный (можно также сказать – трансцендентальный) анализ существующего человека.	Хайдеггер считал постижение сущности (смысла) бытия, осуществляемое путём анализа личности в системе изолированных социальных коммуникаций. Выводы Хайдеггера пессимистические: вся жизнь человека выступает как «бытие для смерти». Именно страх перед «концом» помогает человеку постигать	Хайдеггер придерживался консервативных взглядов, короткое время одобрительно интерпретировал нацистскую идеологию.	Фундаментальная онтология	Угроза человеку идет даже не от возможного губительного действия машин и технических препаратов. Подлинная угроза уже подступила к человеку в самом его существе.

	вопрошания.		существование во всей подлинности, целостности, освобождает его от общественных связей. Назначение человека заключается в постижении идеалов жизни.			
--	-------------	--	---	--	--	--

При составлении таблицы использовались источники:

1. [Асмус В.Ф.. Античная философия.](#) – М.: Норма-М, 2008.

1. Введение в философию: Учеб. пособие для вузов / Авт. колл.: Фролов И. Т. и др. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Республика, 2003. - 623 с.

2. Новейший философский словарь: 3-е изд., исправл. / Сост. А.А. Грицанов. - Мн.: Книжный Дом. 2003. - 1280 с.

3. Философский словарь / Под ред. М. М. Розенталя. - М., 1992.

5. Чанышев А. Н. Курс лекций по древней философии. – М. : Высшая школа, 1981.

Прочитано 275 раз

Tweet 0

Like [Sign Up](#) to see what your friends like.

g+1